

INFORME GLOBAL UNIVERSIDAD

Encuesta Docente

Curso 2016-17



Universidad
de Alcalá

VICERRECTORADO DE GESTIÓN DE
LA CALIDAD

Contenido

PRESENTACIÓN.....	3
1.- OBJETIVO Y DESARROLLO DEL PROGRAMA.....	4
1.1. Objetivo.....	4
1.2. Fases, plazos y procedimientos.....	4
1.3. Ficha técnica de la encuesta.....	4
1.4. Características del cuestionario.....	4
2.- RESULTADOS.....	4
2.1. Distribución de encuestas realizadas por títulos.....	5
2.2. Resultados totales del cuestionario.....	8
2.2.1. GRADOS.....	8
2.2.2. MÁSTERES.....	9
ANEXO I: CUESTIONARIO.....	12

PRESENTACIÓN

El 27 de julio de 2010 el Consejo de Gobierno de la Universidad de Alcalá aprobó el documento marco referente a su política de calidad. Dentro de la política de calidad de la UAH se implantó en el curso 2010-11, el modelo de Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado, dentro del Programa DOCENTIA, promovido por ANECA y ACAP (ahora Fundación Madri+d).

El Programa de Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado Universitario tiene la finalidad de potenciar la cultura evaluativa entre todos los agentes de la comunidad universitaria, así como aportar información en el marco del sistema de garantía de calidad y orientar la toma de decisiones.

Un eje fundamental de este Programa es la valoración de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado y el desarrollo de las asignaturas. El presente documento constituye el informe global de la UAH, referido a la participación de los estudiantes en la Encuesta Docente realizada durante el curso 2016-17. Los estudiantes son una valiosa fuente de información que se contrasta con otras recogidas mediante diversos instrumentos, tal y como se recoge en la siguiente tabla.

Tabla I. Fuentes e instrumentos de recogida de información. Modelo UAH

FUENTES	Profesorado	Estudiantes	Responsables académicos
INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN	Autoinforme del profesorado	Cuestionario de estudiantes	Informe de responsables académicos

Los destinatarios del informe son la Comisión del Programa DOCENTIA y la Comisión de Calidad de la Universidad, para que informen a los órganos con competencias en la materia, con el fin de apoyar el seguimiento y la mejora de la calidad tanto del Programa DOCENTIA-UAH como de la docencia de la Universidad.

Este informe, elaborado desde la Unidad Técnica de Calidad, proporciona información sobre el funcionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje. Ahora bien, a la hora de interpretar sus resultados se deben tener en cuenta las siguientes consideraciones:

- Las encuestas recogen datos significativos, sobre aspectos parciales de una actividad compleja y diversa, desde una de las perspectivas importantes, pero particular, como es la de los estudiantes. Por lo tanto, no pretenden ser el único elemento para valorar la actividad docente, sino uno más, entre otros.
- El informe debe ser interpretado desde la concepción formativa, pues la opinión del alumnado posibilita una retroalimentación al profesorado, algo esencial en un proceso de interacción educativa; y a la vez, facilita una evaluación orientada a resultados cumpliendo así la responsabilidad que la UAH tiene con sus estudiantes y con la sociedad.
- Toda opinión debe ser contextualizada, es decir, analizada desde la propia realidad educativa donde se produce el proceso de enseñanza. Por ello, es necesario que los puntos de referencia sean pertinentes y que se tengan en cuenta las peculiaridades de determinadas materias, planes de estudio y características de enseñanza.

1.- OBJETIVO Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

1.1. Objetivo

El objetivo de las encuestas sobre la actividad docente del profesorado es el de recabar la opinión del alumnado acerca de la docencia que reciben en cada una de las posibles combinaciones profesor/asignatura/grupo. De este modo y a partir del acto educativo concreto de las clases, se obtiene una visión más global de la docencia por Títulos, Centros y del total de la Universidad de Alcalá.

Los estudiantes tienen una participación significativa en la evaluación de la docencia del profesorado que imparte las diferentes asignaturas. Sus opiniones son expresadas tanto en la valoración que hacen de cada docente a través de una escala de valoración, como por sus comentarios, observaciones y sugerencias recogidas dentro del mismo cuestionario en la parte final, mediante un campo abierto.

1.2. Fases, plazos y procedimientos

La difusión del programa, sus procedimientos y convocatorias se ha realizado mediante diferentes canales (Web de la UAH, Mi Portal, correo electrónico, vídeo, carteles, afiches, paneles informativos, etc.).

1.3. Ficha técnica de la encuesta

Nombre de la Encuesta: "Encuesta de los Estudiantes para la Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado". Curso académico evaluado: 2016-17.

Universo: Todos los estudiantes matriculados en planes de estudios oficiales de Grado y Máster en el curso 2016-17.

Método de recogida de información: cuestionario autoaplicado cumplimentado a través de MiPortal desde cualquier ordenador conectado a Internet, en coherencia con el uso y fomento de las TIC's y la promoción de las competencias relativas al empleo de herramientas informáticas así como Internet mediante la aplicación informática específica.

Periodo de recogida de la información: para las asignaturas del primer cuatrimestre, del 14 de diciembre de 2016 al 31 de enero de 2017; para las del 2º cuatrimestre y anuales, del 24 de abril al 30 de junio de 2017.

1.4. Características del cuestionario.

En el curso 2015-16 se puso en marcha un nuevo diseño de la encuesta docente más breve, con el objetivo de conseguir un aumento en los porcentajes de participación; se pasó de un cuestionario de 27 preguntas, a uno de tan sólo 7. Se modificó también la escala de evaluación pasando de una de 1 a 5 a una de 0 a 10.

El cuestionario concluye con dos preguntas abiertas donde los estudiantes pueden expresar los aspectos más positivos de la asignatura, así como los aspectos negativos y consideraciones para su mejora.

2.- RESULTADOS

Para el curso 2016-17 se han recibido 34.331 encuestas de estudiantes de grado, teniendo en cuenta que el universo encuestado era de 155.494¹, nos da una tasa de respuesta de 22,1%, lo que supone un aumento de varios puntos con respecto a la tasa de respuesta del curso anterior (14,6%)

En el caso de los másteres, se han recibido un total de 4.188 cuestionarios, para un universo total de 23.030, lo que nos da una tasa de respuesta del 18,2%, ligeramente inferior a la del curso precedente (21,1%).

¹ Hay que tener en cuenta que el universo está formado por una combinación alumno/profesor/asignatura. Por lo tanto un alumno contestará tantas encuestas como asignaturas esté cursando y en aquellas en las que tenga más de un profesor, deberá contestar una por cada uno de ellos.

Es necesario tener en cuenta que la encuesta docente va dirigida a evaluar la docencia del profesorado de la UAH por lo que en el caso de másteres y de titulaciones impartidas en centros adscritos, donde la participación de profesorado externo es más habitual, los datos pueden estar un tanto sesgados.

Además, debido a la imposibilidad de discriminar por titulación y tenerlo que hacer por asignatura, los resultados relativos a asignaturas impartidas en varios planes han sido elevados a los resultados de cada uno de ellos.

2.1. Distribución de encuestas realizadas por títulos

En las tablas II y III se muestran los porcentajes de respuesta a la encuesta en cada una de las titulaciones, durante el curso 2016-17 y en comparación con los cursos anteriores:

Tabla II: Tasa de respuesta por grados. Curso 2016-17

CENTROS	GRADOS	Tasa de Respuesta			
		2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Escuela de Arquitectura	Grado en Arquitectura	6,8%	3,1%	7,6%	15,0%
	Grado en Ciencia y Tecnología de la Edificación	13,1%	6,9%	17,5%	11,9%
	Grado en Fundamentos de Arquitectura y Urbanismo	4,2%	1,7%	8,0%	9,7%
Escuela Politécnica Superior	Grado en Ingeniería de Computadores	6,3%	4,8%	10,2%	13,3%
	Grado en Ingeniería Electrónica de Comunicaciones	7,7%	7,0%	10,1%	18,9%
	Grado en Ingeniería en Electrónica y Automática Industrial	13,5%	17,3%	20,1%	22,0%
	Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación	9,0%	7,5%	10,9%	28,6%
	Grado en Ingeniería en Tecnologías de Telecomunicación	11,2%	8,7%	11,1%	33,0%
	Grado en Ingeniería Informática	5,6%	9,2%	10,5%	18,8%
	Grado en Ingeniería Telemática	9,6%	5,6%	10,1%	32,9%
	Grado en Sistemas de Información	9,6%	7,6%	10,8%	21,2%
Facultad de Biología, Ciencias Ambientales y Química	Grado en Biología	18,6%	13,5%	23,5%	34,3%
	Grado en Biología Sanitaria	22,4%	12,1%	25,3%	31,9%
	Grado en Ciencias Ambientales	7,0%	8,0%	8,1%	21,5%
	Grado en Química	12,4%	9,5%	18,8%	38,8%
Facultad de Derecho	Grado en Derecho	17,5%	13,0%	20,9%	21,9%
Facultad de Ciencias Económicas, Empresariales y Turismo	Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas	11,6%	12,5%	16,0%	17,7%
	Doble Grado en Turismo y Administración y Dirección de Empresas	23,0%	13,1%	20,1%	25,6%
	Grado en Administración y Dirección de Empresas	9,3%	5,6%	13,8%	15,8%
	Grado en Administración y Dirección de Empresas (Guadalajara)	5,8%	7,9%	19,8%	13,7%
	Grado en Contabilidad y Finanzas	13,8%	7,0%	13,0%	14,2%
	Grado en Economía	9,1%	5,7%	12,2%	16,3%
	Grado en Economía y Negocios Internacionales	11,8%	9,9%	14,0%	18,7%
Facultad de Educación	Grado en Turismo	18,6%	14,7%	19,4%	26,0%
	Grado en Magisterio de Educación Infantil	25,1%	22,5%	27,9%	31,2%
Facultad de Farmacia	Grado en Magisterio de Educación Primaria	13,5%	11,9%	22,0%	27,9%
	Grado en Farmacia	7,5%	4,8%	6,8%	14,0%
Facultad de Filosofía y	Doble Grado en Humanidades y Magisterio de Educación Primaria		9,0%	38,8%	38,1%

CENTROS	GRADOS	Tasa de Respuesta			
		2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Letras	Grado en Comunicación Audiovisual	6,1%	8,8%	21,3%	26,1%
	Grado en Estudios Hispánicos	27,6%	9,1%	38,8%	23,7%
	Grado en Estudios Ingleses	25,7%	24,4%	35,7%	45,0%
	Grado en Historia	22,4%	17,9%	33,4%	30,2%
	Grado en Humanidades	23,1%	11,1%	39,2%	18,8%
	Grado en Lenguas Modernas y Traducción	26,8%	21,5%	33,1%	31,7%
	Grado en Lenguas Modernas y Traducción (Guadalajara)	30,0%	13,4%	29,7%	23,4%
Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud	Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	10,3%	10,5%	14,0%	12,2%
	Grado en Enfermería	7,9%	4,3%	10,4%	17,7%
	Grado en Enfermería (Guadalajara)	12,7%	25,6%	23,5%	31,8%
	Grado en Fisioterapia	3,5%	5,7%	9,1%	15,9%
	Grado en Medicina	2,0%	2,1%	5,3%	23,2%
Centro Universitario Cardenal Cisneros	Grado en Educación Social	0,0%	4,3%		18,2%
	Grado en Magisterio de Educación Infantil			14,3%	9,4%
	Grado en Magisterio de Educación Infantil (Bilingüe- Inglés)			14,3%	15,4%
	Grado en Magisterio de Educación Infantil. Semipresencial			14,3%	
	Grado en Magisterio de Educación Primaria			14,3%	
	Grado en Magisterio de Educación Primaria (Bilingüe- Inglés)			14,3%	
	Grado en Magisterio de Educación Primaria. Semipresencial			14,3%	
	Grado en Psicología				100%
Centro Universitario de la Defensa	Grado en Medicina	0,0%	3,6%	7,0%	11,9%
TOTAL		10,8%	8,4%	14,6%	22,1%

En general, se puede afirmar que una gran parte de los grados han experimentado un aumento en la tasa de respuesta a la encuesta docente con respecto a los años anteriores. Las campañas de concienciación, unidas a la reducción y simplificación de la encuesta, han surtido el efecto deseado. Aun así, es necesario seguir trabajando en este sentido para conseguir tasas más elevadas, ya que la tasa global sigue siendo algo baja.

Once titulaciones de grado presentan porcentajes superiores al 30% frente a las seis del curso anterior. En el caso de los másteres universitarios son nueve las titulaciones que superan ese porcentaje de respuesta.

Tabla III: Tasa de respuesta por máster. Curso 2016-17

Área de Conocimiento	MÁSTERES UNIVERSITARIOS	Tasa de Respuesta			
		2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Arte y Humanidades	MU en América Latina y la Unión Europea: Una Cooperación Estratégica	0,0%	0,0%	10,8%	22,7%
	MU en Arqueología y Gestión de Patrimonio en el Interior Peninsular (AGEPIPE)	13,5%	14,3%	21,5%	9,7%
	MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos	1,2%	0,4%	13,7%	19,2%
	MU en Estudios Norteamericanos	4,6%	0,0%		28,9
	MU en Investigación Literaria y Teatral	1,8%	0,0%	39,6%	29,3%
Ciencias	MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas	39,7%	47,8%	63,8%	87,8%

Área de Conocimiento	MÁSTERES UNIVERSITARIOS	Tasa de Respuesta			
		2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
	MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio	2,9%	15,1%	31,8%	33,9%
	MU en Ciencias Policiales	23,4%	20,2%	26,8%	47,2%
	MU en Genética y Biología Celular	0,0%	2,4%	30,8%	20,0%
	MU en Hidrología y Gestión de Recursos Hídricos (M059)	1,6%	1,5%	9,3%	11,2%
	MU en Hidrología y Gestión de Recursos Hídricos. Semipresencial			9,3%	4,1%
	MU en Investigación en Ciencias			54,2%	38,0%
	MU en Restauración de Ecosistemas (M139)		6,4%	24,5%	33,7%
Ciencias de la Salud	MU en Descubrimiento de Fármacos	0,0%	0,0%	15,8%	16,7%
	MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo	5,2%	0,1%	9,2%	19,9%
	MU en Farmacia y Tecnología Farmacéutica			44,4%	13,6%
	MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor	1,8%	0,4%	8,1%	14,3%
	MU en Gestión y Aplicación del Conocimiento del Autocuidado en Enfermería			21,4%	18,4%
	MU en Microbiología Aplicada a la Salud Pública e Investigación en Enfermedades Infecciosas		0,0%	8,0%	13,6%
Ciencias Sociales y Jurídicas	MU en Acceso a la Abogacía	0,3%	2,0%	8,9%	--
	MU en Acceso a la Profesión de Abogado			8,7%	6,0%
	MU en Administración de Empresas Internacional (MBA)	10,3%	0,5%	16,8%	7,0%
	MU en Análisis Económico Aplicado	18,8%	7,6%	20,1%	--
	MU en Análisis Económico Aplicado (M148)			25,9%	18,8%
	MU en Auditoría de Cuentas		0,0%	8,4%	0,8%
	MU en Banca y Finanzas/Finance and Banking	0,0%	0,6%	5,3%	--
	MU en Ciencias Actuariales y Financieras	13,1%	5,4%	12,1%	7,9%
	MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte	0,5%	0,3%	14,1%	14,0%
	MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas	16,9%	2,4%	22,2%	10,2%
	MU en Management y Gestión del Cambio (a extinguir)	4,1%	2,9%	23,5%	--
	MU en Management y Gestión del Cambio			23,5%	11,4%
MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos			5,0%	15,1%	
Ingeniería y Arquitectura	MU en Arquitectura	0,0%	1,3%	9,2%	4,7%
	MU en Dirección de Proyectos Informáticos	3,1%	8,4%	24,6%	33,2%
	MU en Gestión Integral de Inmuebles y Servicios en el Patrimonio Arquitectónico			26,1%	5,9%
	MU en Ingeniería Industrial		10,1%	19,0%	27,9%
	MU en Ingeniería del Software para la Web	5,3%	5,8%	12,9%	10,9%
	MU en Ingeniería de Telecomunicación	5,8%	10,0%	19,3%	15,5%
	MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad	0,0%	0,0%	24,5%	14,4%
	MU en Tecnologías de la Información Geográfica	0,0%	0,0%	69,1%	63,7%
Educación	MU en Enseñanza de la Lengua y la Cultura Hispánicas para profesores de Primaria y Secundaria				10,4%
	MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera	16,5%	17,5%	28,2%	28,3%
	MU en Formación del Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas	7,8%	11,9%	32,2%	31,6%
	MU en Formación de Profesores de Español	9,1%	0,0%	21,1%	21,9%
	MU en Psicopedagogía	19,0%	5,6%	33,0%	35,7%
TOTAL		6,0%	4,3%	21,1%	18,2%

Para analizar estas tablas es preciso tener en cuenta que el universo de un grado o máster es el resultado de una combinación alumno/profesor/asignatura. Es decir, un alumno rellenará tantas encuestas como asignaturas tenga, pero si en alguna asignatura hay varios profesores, deberá rellenar para esa asignatura una por cada profesor.

Teniendo en cuenta grados y másteres, la tasa de respuesta de la encuesta docente en la UAH² durante el curso 2016-17 ha sido de 21,6%, lo que supone un aumento de más de seis puntos con respecto al curso 2015-16 (15,2%).

2.2. Resultados totales del cuestionario

2.2.1. GRADOS

Los datos por titulación se pueden ver en la tabla IV que se presenta a continuación.

Tabla IV: Valoración Media para cada Grado

CENTROS	GRADOS	Valoración Media
Escuela de Arquitectura	Grado en Arquitectura	7,1
	Grado en Ciencia y Tecnología de la Edificación	7,5
	Grado en Fundamentos de Arquitectura y Urbanismo	7,0
Escuela Politécnica Superior	Grado en Ingeniería de Computadores	7,1
	Grado en Ingeniería Electrónica de Comunicaciones	7,7
	Grado en Ingeniería en Electrónica y Automática Industrial	7,1
	Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación	7,3
	Grado en Ingeniería en Tecnologías de Telecomunicación	7,5
	Grado en Ingeniería Informática	7,6
	Grado en Ingeniería Telemática	7,8
	Grado en Sistemas de Información	7,3
	Grado en Ingeniería de Software	7,3
Facultad de Biología, Ciencias Ambientales y Química	Grado en Biología	7,7
	Grado en Biología Sanitaria	7,9
	Grado en Ciencias Ambientales	7,1
	Grado en Química	7,6
Facultad de Derecho	Grado en Derecho	7,7
Facultad de Ciencias Económicas, Empresariales y Turismo	Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas	7,5
	Doble Grado en Turismo y Administración y Dirección de Empresas	7,6
	Grado en Administración y Dirección de Empresas	7,6
	Grado en Administración y Dirección de Empresas (Guadalajara)	7,5
	Grado en Contabilidad y Finanzas	7,5
	Grado en Economía	7,7
	Grado en Economía y Negocios Internacionales	7,1
	Grado en Turismo	7,7
Facultad de Educación	Grado en Magisterio de Educación Infantil	7,7
	Grado en Magisterio de Educación Primaria	7,9
Facultad de Farmacia	Grado en Farmacia	7,4
Facultad de Filosofía y Letras	Doble Grado en Humanidades y Magisterio de Educación Primaria	8,3

² No se han tenido en cuenta los cuestionarios provenientes de las antiguas titulaciones que se encuentran en proceso de extinción.

CENTROS	GRADOS	Valoración
	Grado en Comunicación Audiovisual	7,1
	Grado en Estudios Hispánicos	7,3
	Grado en Estudios Ingleses	8,0
	Grado en Historia	7,4
	Grado en Humanidades	8,1
	Grado en Lenguas Modernas y Traducción	7,7
	Grado en Lenguas Modernas y Traducción (Guadalajara)	7,7
Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud	Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	7,7
	Grado en Enfermería	7,7
	Grado en Enfermería (Guadalajara)	7,6
	Grado en Fisioterapia	7,9
	Grado en Medicina	7,4
Centro Universitario Cardenal Cisneros	Grado en Educación Social	7,6
	Grado en Magisterio de Educación Infantil	7,8
	Grado en Psicología	9,3
Centro Universitario de la Defensa	Grado en Medicina	7,5
TOTAL		7,6

Dado que en el curso 2015-16 se produjo una remodelación de la encuesta que implicó también un cambio en la escala, pasando de una de 1 a 5 a otra de 0 a 10, se presenta a continuación una conversión de los valores globales de cursos anteriores a la escala actual para poder hacer análisis comparativo.

Tabla V: Conversión de los valores a la escala actual

Curso	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Escala de 1 a 5	3,6	3,6	3,6		
Escala de 0 a 10	6,4	6,5	6,5	7,5	7,6

2.2.2. MÁSTERES

Como se puede apreciar en la tabla VIII, 18 Másteres Universitarios impartidos en el curso 2016-17 han recibido una valoración igual o superior a 8,5; y sólo uno ha sido calificado con una nota inferior a 6, aunque al tratarse de un máster interuniversitario que no coordina la UAH, los resultados de la encuesta docente no reflejan la realidad.

Tabla VI: Tabla de Valoración Media para cada Máster Universitario

Área de Conocimiento	MÁSTERES UNIVERSITARIOS	Valoración Media
Arte y Humanidades	MU en América Latina y la Unión Europea: Una Cooperación Estratégica	9,4
	MU en Arqueología y Gestión de Patrimonio en el Interior Peninsular (AGEPIPE)	9,0
	MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos	8,7
	MU en Estudios Norteamericanos	8,2
	MU en Investigación Literaria y Teatral	9,5
Ciencias	MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas	7,8

Área de	MÁSTERES UNIVERSITARIOS	Valoración
	MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio	8,8
	MU en Ciencias Policiales	7,6
	MU en Genética y Biología Celular	9,1
	MU en Hidrología y Gestión de Recursos Hídricos (M059)	8,2
	MU en Hidrología y Gestión de Recursos Hídricos. Semipresencial	8,2
	MU en Investigación en Ciencias	9,0
	MU en Restauración de Ecosistemas (M139)	8,7
Ciencias de la Salud	MU en Descubrimiento de Fármacos	9,4
	MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo	8,9
	MU en Farmacia y Tecnología Farmacéutica	4,8
	MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor	7,4
	MU en Gestión y Aplicación del Conocimiento del Autocuidado en Enfermería	8,8
	MU en Microbiología Aplicada a la Salud Pública e Investigación en Enfermedades Infecciosas	9,0
	MU en Acceso a la Profesión de Abogado	7,0
	MU en Administración de Empresas Internacional (MBA)	8,8
	MU en Análisis Económico Aplicado	8,1
	MU en Análisis Económico Aplicado (M148)	8,3
	MU en Auditoría de Cuentas	7,4
	MU en Banca y Finanzas/Finance and Banking	--
	MU en Ciencias Actuariales y Financieras	7,4
	MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte	7,8
MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas	8,4	
MU en Management y Gestión del Cambio	7,7	
MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos	8,3	
Ingeniería y Arquitectura	MU en Arquitectura	8,4
	MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio	8,8
	MU en Dirección de Proyectos Informáticos	8,8
	MU en Gestión Integral de Inmuebles y Servicios en el Patrimonio Arquitectónico	9,4
	MU en Ingeniería Industrial	6,6
	MU en Ingeniería del Software para la Web	8,1
	MU en Ingeniería de Telecomunicación	8,1
	MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad	9,1
MU en Tecnologías de la Información Geográfica	8,0	
Educación	MU en Enseñanza de la Lengua y la Cultura Hispánicas para profesores de Primaria y Secundaria	9,3
	MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera	8,3
	MU en Formación del Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas	8,4
	MU en Formación de Profesores de Español	8,4
	MU en Psicopedagogía	8,1
TOTAL		8,2

Dado que, como se ha mencionado en el caso de los grados, en el curso 2015-16 se produjo una remodelación de la encuesta que implicó también un cambio en la escala, se presenta a continuación una conversión de los valores globales de cursos anteriores a la escala actual para poder hacer análisis comparativo. Al igual que en el caso de los Grados, la valoración media ha experimentado un aumento con respecto a cursos anteriores.



Tabla VII: Conversión de los valores a la escala actual

Curso	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Escala de 1 a 5	3,7	3,9	3,6		
Escala de 0 a 10	6,9	7,2	6,5	8,0	8,2

ANEXO I: CUESTIONARIO

El Vicerrectorado de Docencia y Estudiantes de la Universidad de Alcalá mantiene desde hace años un proceso de evaluación de la docencia de su profesorado. Para ello se requiere contar con la **opinión de los/as estudiantes** en relación con los procesos de enseñanza-aprendizaje. Recoger esa opinión es el objetivo del presente cuestionario.

A continuación, te presentamos una serie de aspectos sobre dicha docencia: por favor, valóralos de acuerdo a una escala de 0 a 10, donde 0 representa la peor valoración posible y 10 la mejor.

Recuerda que este cuestionario es de carácter **confidencial y anónimo**, por lo que debes sentirte con libertad para valorar la docencia de tus profesores(as), aunque si no has asistido a más del 25% de las clases no debes cumplimentarlo.

ASPECTOS REFERIDOS AL/A LA DOCENTE	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
P1. La claridad de sus explicaciones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P2. Su corrección y respeto hacia las/los estudiantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P3. Su capacidad para fomentar la participación de los/las estudiantes en clase	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P4. El ajuste de los contenidos impartidos con lo previsto en la Guía Docente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P5. Su disponibilidad en las tutorías	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P6. La coherencia de los métodos de evaluación empleados con el tipo de asignatura	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P7. El ajuste de la evaluación con lo previsto en la Guía Docente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

P8. ¿Qué aspectos son los más positivos de la actividad de la/del docente evaluada/o?

P9. ¿Qué aspectos consideras que se pueden mejorar en la actividad del/de la docente evaluado/a?

MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN