PROPUESTAS ERC – StG/CoG/AdG – H2020

CONSEJOS PARA LA REDACCIÓN DE PROPUESTAS ERC

Para redactar una propuesta del ERC es esencial plasmar de manera **clara** y **atractiva** todas las características que dicho organismo busca en los proyectos y en los investigadores que son elegidos para financiación. En este sentido, tener una idea excelente y en la frontera del conocimiento no es suficiente para lograr ser seleccionado. Es igualmente importante saber transmitirlo correctamente a los evaluadores (teniendo en cuenta que dichos evaluadores quizás no sean expertos específicos de la materia de que se trata), para que la propuesta destaque entre los competidores.

Cuestiones que deben quedar claras en la propuesta:

What is the challenge? Why do you need to address it? How will you solve the problem? Why is so important to address it now?

A continuación se detallan una serie de elementos clave que deben tenerse en cuenta para escribir una propuesta ganadora.

B1 y B2 deben demostrar que se trata de un proyecto ambicioso pero viable (“feasible”)

<u>¿Cómo destacar la naturaleza rompedora del proyecto?</u>

- ✓ Mostrar que los objetivos son ambiciosos y que van más allá del estado del arte.
- ✓ Ofrecer una propuesta de alto riesgo/alta ganancia.
- ✓ Explicar qué es lo que hace única esta propuesta. Ejemplos de posibles escenarios:
  - Se han obtenido unos resultados preliminares prometedores.
  - Es una línea de investigación completamente nueva en Europa y/o abre nuevos horizontes u oportunidades de investigación.
  - Se trata de un enfoque diferente para una cuestión abierta.
  - Se integran conceptos, técnicas y puntos de vista.
  - Está dando acceso a un conjunto de datos único.
  - Se propone el desarrollo de una nueva metodología, tecnología o dispositivo, etc.
- ✓ Describir hasta qué punto la investigación que se propone aborda retos importantes.
- ✓ Asegurarse de que es el momento oportuno para proponer la idea.
- ✓ Que no se trate de un proyecto de investigación incremental.
- ✓ Los objetivos e impacto deben quedar claros y no ser limitados, deben suponer avances significativos del actual estado del arte.

<u>¿Cómo demostrar que el proyecto es viable?</u>

- ✓ Responder a la pregunta de hasta qué punto el enfoque científico es factible teniendo en cuenta que la investigación propuesta es de alto riesgo/alta ganancia.
- ✓ Explicar cómo la metodología que se propone es apropiada para lograr los objetivos del proyecto.
- ✓ Analizar si los márgenes de tiempo y los recursos propuestos son realistas y si están justificados para llevar a cabo el proyecto de manera apropiada.

Abstract: parte crucial, sin información confidencial

¿Cuál es el contenido recomendable?

- ✓ Relevancia del proyecto.
- ✓ Objetivo principal.
- ✓ Estado del arte.
- ✓ Novedad (muy importante comenzar a subrayarlo ya aquí).
- ✓ Pinceladas sobre la metodología.
- ✓ Impacto.

¿Qué características debe tener?

- ✓ Es el primer contacto del evaluador con la propuesta, por lo que debe ser un resumen atractivo, que capture su atención y le predisponga a leer el B1 con una actitud más receptiva.
- ✓ Debe estar redactado pensando más en los evaluadores generalistas, ya que los especialistas en la materia solo evaluaran la propuesta si llega a segunda fase. Por lo tanto, tiene que ser sencillo comprender en qué consiste la propuesta de una primera lectura sin necesidad de leerla varias veces.
- ✓ Evitar demasiados tecnicismos, que el lenguaje no sea demasiado técnico para que se pueda entender, en primera fase el panelista es más genérico y puede que no entienda en profundidad la temática. No incluir acrónimos que pueden no entender.
- ✓ Transmitir entusiasmo, ambición y claridad de ideas.
- ✓ Solo debe contener información relevante.
- ✓ El abstract es enviado a los remote referees que evalúan en segunda fase, para que puedan decidir si son los expertos adecuados para evaluar esa propuesta.

Parte B1 - Sinopsis extendida

La parte B1 tiene que garantizar una presentación concisa de la propuesta científica, teniendo en cuenta que debe dejar ya claro que se trata de un proyecto ambicioso pero viable, tal y como se señala anteriormente.

¿Cuál es la estructura más recomendable?

No existe una estructura fija para el B1, se trata de una posible distribución. No obstante, es recomendable incluir todos los elementos aquí mencionados:

- ✓ Idea principal/concepto central, introducida con una frase atractiva y explicada con un enfoque claro en sus aspectos novedosos.
- ✓ Estado del arte, limitaciones actuales: remarcar por qué es necesario el proyecto y las oportunidades que supondrá, cómo va más allá del estado del arte (puede mostrarse en una tabla si queda más claro).
- ✓ Objetivos.
- ✓ Metodología, apoyada por cronogramas.
- ✓ Retos y resultados preliminares.
- ✓ Impacto, potencial.

- ✓ Viabilidad (feasibility).
- ✓ Recursos y equipo (opcional).
- ✓ Riesgos y planes de contingencia (opcional).

¿Qué características debe tener?

- ✓ Debe estar pensado sobretodo en los panelistas que son evaluadores más generalistas, no solo para los especialistas en la materia. Por lo tanto, tiene que ser sencillo comprender en qué consiste la propuesta.
- ✓ Para que pueda ser comprendido por evaluadores que no sean expertos en la temática, no debe contener demasiados tecnicismos. No incluir siglas ni acrónimos que pueden no entender.

Parte B2 - Propuesta completa

La parte B2 recoge toda la información detallada de la propuesta, de acuerdo a una estructura establecida en las plantillas: objetivos y estado del arte, metodología y recursos (incluyendo la tabla de presupuesto). En este sentido, amplía la información de la parte B1 en cada una de las partes, por tanto, es recomendable comenzar redactando el B2 y extraer lo esencial para la redacción del B1. Debe tenerse en cuenta que la parte B2 también es evaluada por revisores externos o remote referees.

Objetivos y estado del arte

- ✓ Descripción del estado de arte y objetivos estructurados y claros.
- ✓ Razones por la cuales el proyecto es importante para el campo.
- ✓ Descripción del impacto (científico del proyecto) si es exitoso: apertura de nuevos horizontes para la ciencia, la tecnología, etc.
- ✓ Importante resaltar los aspectos no convencionales o los retos del proyecto.

Metodología

- ✓ Describir detalladamente la metodología señalando los objetivos intermedios en su caso.
- ✓ Relacionar la metodología con el estado del arte.
- ✓ Localizar puntos de inflexión.
- ✓ Incluir planes de contingencia (opcional).
- ✓ Explicar las tareas.
- ✓ Añadir un cronograma.
- ✓ Mencionar la composición del equipo y justificar su participación en el proyecto: miembros del equipo y colaboradores externos. Demostrar valor añadido.

Recursos

- ✓ Explicar cada categoría de gasto (personal, equipamiento, viajes, fungible, costes de publicaciones, etc.), justificando por qué son necesarios.
- ✓ Incluir los perfiles del personal que va a participar en el proyecto y la dedicación del IP.
- ✓ Explicar bien las colaboraciones y la participación de otras entidades, en su caso.

Consejos generales de redacción/formato

- ✓ Utilizar los primeros y últimos párrafos para transmitir las ideas centrales.
- ✓ Añadir gráficos y figuras si tienen cabida en el tipo de propuesta y solo si ayudan a comprender la idea o añaden algo llamativo, no debe abusarse de ellos.
- ✓ Utilizar las primeras personas del singular y del plural ("I", "we").
- ✓ Escribir en voz activa, eligiendo correctamente el verbo.
- ✓ Evitar el desorden, una propuesta clara y organizada facilita la lectura y comprensión